

# Проблемы интеграции в современной психологической науке

Ю. Н. Слепко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

## Сведения об авторе:

**Юрий Николаевич Слепко**

e-mail: slepko@inbox.ru

SPIN: 6602-7202

Scopus AuthorID: 56111886000

ResearcherID: AAF-8745-2019

ORCID: 0000-0001-6768-4652

**Финансирование:** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00599, <https://rscf.ru/project/24-28-00599/>

© Автор (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** В статье на материале обзора отечественных и зарубежных исследований выделяются задачи интегративной работы как одной из важнейших составляющих современной методологии психологической науки. В самых общих чертах проблемы интеграции могут быть систематизированы на уровне решения прикладных психологических задач, интеграции знания о психологических феноменах, развития отдельных отраслей психологии и интеграции с другими научными дисциплинами, решения фундаментальных теоретических и методологических проблем психологической науки. Показано, что проблемы и задачи интегративной работы в отечественной и зарубежной психологии во многом совпадают, что может служить средством их взаимообогащения. Одним из таких направлений взаимообогащения является опыт разработки современными отечественными психологами оригинальных подходов, направленных на интеграцию психологического знания и психологического сообщества. Дается крат-

кая характеристика интегративных подходов Г. В. Аколова (типологический подход к интеграции знаний в сфере психологии сознания), В. В. Козлова (интегративная психология как седьмая волна психологии), В. А. Мазилова (интеграция как реализация модели соотношения теории и метода в психологии), В. А. Мединцева (дескриптивная и прескриптивная интеграция психологии), В. Н. Панферова (методология интегрального синтеза). Подходы сопоставляются по трем основаниям: обоснование актуальности интегративной работы в психологии, предложенные в подходах методы и средства интеграции, ключевая идея (методологическая установка), определяющая возможности и направление интеграции в психологии. Авторы подходов признают интенсивный рост психологического знания как проблему, являющуюся основанием для реализации интегративных процессов в психологии. Общим для этих подходов является признание острой востребованности интеграции психологического знания, необходимость реализации идеи целостности в психологии, осуществление коммуникации психологического сообщества. Сопоставление и анализ интегративных подходов позволяют утверждать, что различия между ними связаны с наличием разных теоретических оснований в их конструировании. Обосновывается идея, согласно которой актуальной задачей интеграции в психологии является не только разработка инструментов реальной интегративной работы, но и их широкая апробация на материале массива данных и результатов отечественных и зарубежных психологических исследований.

**Ключевые слова:** интеграция, коммуникация, психология, методология, задачи интеграции, методы интеграции

# Integration in modern psychological science

I. N. Slepko<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,  
108/1 Respublikanskaia Str., Yaroslavl 150000, Russia

## Author:

**Iurii N. Slepko**

e-mail: slepko@inbox.ru

SPIN: 6602-7202

Scopus AuthorID: 56111886000

ResearcherID: AAF-8745-2019

ORCID: 0000-0001-6768-4652

**Funding:** The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 24-28-00599, <https://rscf.ru/project/24-28-00599/>

Copyright:

© The Author (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** This article draws upon a review of domestic and foreign studies in order to highlight the tasks of integrative work as one of the most important components of modern methodology in psychological science. In the most general terms, integration issues can be systematized at the level of solving applied psychological problems, integrating knowledge about psychological phenomena, developing individual branches of psychology, fostering integration with other scientific disciplines and solving fundamental theoretical and methodological problems faced by psychological science. It is shown that the problems and tasks of integrative work in domestic and foreign psychology largely coincide, which can facilitate their mutual enrichment. One of such areas of mutual enrichment is the experience of developing original approaches by modern Russian psychologists aimed at integrating psychological knowledge and the psychological community. A brief description of the integrative approaches offered by G.V. Akopov (typological approach to the integration of knowledge in the field of

psychology of consciousness), V.V. Kozlov (integrative psychology as the seventh wave of psychology), V.A. Mazilov (integration as the implementation of the model of relationship between theory and method in psychology), V.A. Medintsev (descriptive and prescriptive integration of psychology) and V.N. Panferov (methodology of integral synthesis). The above approaches are compared on the following three grounds: justification of the relevance of integrative work in psychology; the methods and means of integration proposed in the approaches; and the key idea (methodological attitude) defining the possibilities and direction of integration in psychology. The authors of these approaches recognize the intensive growth of psychological knowledge as a problem, which is the basis for implementing integrative processes in psychology. What these approaches have in common is the recognition of the high demand for the integration of psychological knowledge, the need to implement the idea of integrity in psychology and the implementation of communication in the psychological community. Comparison and analysis of integrative approaches allow us to assert that the differences between them are associated with the presence of different theoretical foundations in their design. The idea substantiated here is that the urgent task of integration in psychology involves not only the development of tools for real integrative work, but also their extensive testing based on a whole array of data and the results of domestic and foreign psychological research.

**Keywords:** integration, communication, psychology, methodology, integration tasks, integration methods

## Введение

Актуальность разработки и решения проблемы интеграции в психологии не вызывает никаких сомнений. Относительная молодость научного психологического знания в сравнении, например, с естественными науками, требует от психологии расширения ее феноменологического пространства на разных уровнях организации его производства. Современные задачи интегративной работы связаны с необходимостью расширения представлений о содержании отдельных психологических феноменов и явлений, например, эмоций (Акопян 2017), личности (Fowers 2023) и др.; необходимостью интеграции знаний в отдельных отраслях психологического знания, например, в общей психологии и психологии безопасности человека (Hodgetts 2023), в социальной психологии (Безгодова 2017) и др. Конечно, имеет длительную историю проблема расширения пространства психической феноменологии за счет интеграции психологии и других гуманитарных и естественных наук, например, философии (Михайлова 2020; Filho 2024), физиологии и нейронаук (Costa-Cordella 2024), культурологии и искусства (Vassilieva 2020) и др. Не менее актуальной является и проблема интеграции самого психологического сообщества (Мантикова 2020).

Ввиду особой значимости для развития психологической науки в ней не могли не появиться подходы, решающие проблему интеграции на методологическом уровне ее функционирования. Лишь в качестве примера последних можно привести оригинальные подходы Г. В. Аكوпова (Акопов 2017), В. В. Козлова (Козлов 2023), В. А. Мазилова (Мазилов 2017), В. А. Мединцева (Мединцев 2020), В. Н. Панферова (Панферов 2017).

Даже из краткого обзора становится понятным, что задачи интегративной работы в современной психологии многообразны – от решения прикладных задач отдельных разделов психологической науки до разработки специальных мето-

дов и средств интеграции психологического знания и психологического сообщества. При этом важно отметить, что, несмотря на известные различия в истории развития отечественной и зарубежной психологии, проблемы и задачи интегративной деятельности психологического сообщества совпадают. Ввиду этого актуальной задачей интеграции в психологии является осуществление коммуникации отечественных и зарубежных психологов в решении проблемы интеграции.

Помимо сказанного необходимо обратить внимание и на предпринимаемые отечественным психологическим сообществом попытки систематического обсуждения проблем интеграции в психологии. Речь идет, в частности, о научных конференциях, посвященных интеграционной проблематике, проводимых в Санкт-Петербурге («Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: векторы развития современной психологической науки», 2017) и Ярославле («Интеграция в психологии: теория, методология, практика», 2020–2024). Общим для них является структура обсуждения проблемы интеграции в психологии – от анализа методологических вопросов интеграции к решению прикладных проблем средствами интегративного подхода. Знакомство с подготовленными по результатам этих конференций материалами свидетельствует о широчайшем пространстве интегративных возможностей современной психологической науки.

Сказанное позволяет еще раз сказать, что разработка проблемы интеграции в психологии является актуальной проблемой как методологического, так и конкретно прикладного характера. Однако при этом не менее актуальной и значимой является задача «интеграции интегративных подходов», связанная с «анализом и систематизацией идей, которые явно или неявно содержатся в интеграционных подходах» (Мединцев 2020, 2). Ввиду этого целью настоящего исследования является попытка сопоставления

подходов к решению проблемы интеграции и выделение в них общих и специфических характеристик.

### Материалы и методы

Объектом настоящего исследования выступили работы отечественных психологов, посвященные концептуальным решениям проблемы интеграции в психологии. Речь идет об интегративных подходах разной степени завершенности, представленных в работах Г. В. Аكوпова (Акопов 2017), В. В. Козлова (Козлов 2023), В. А. Мазилова (Мазиллов 2017), В. А. Мединцева (Мединцев 2020), В. Н. Панферова (Панферов 2017).

Сопоставление подходов происходило по трем основаниям: а) определение авторами актуальности интеграции в психологии, б) предложенные конкретные методы и средства интегративной работы, в) ключевая идея (методологическая установка), определяющая возможность и направление интеграции в психологии.

Отметим, что сопоставительный анализ интегративных подходов уже становился предметом специального исследования (Мединцев 2020), в котором были предложены два основания анализа – выделение концептуальных и методологических идей в подходах.

### Результаты и их обсуждение

Сопоставление и анализ рассматриваемых подходов позволяет выделить три ключевые причины, обосновывающие актуальность решения проблемы интеграции в психологии: 1) множественность направлений и школ в психологии, рассматривающих психологическое знание на разных уровнях его существования (Козлов 2023), 2) фрагментированность психологического знания и отсутствие его целостности (Мединцев 2020; Панферов 2017), 3) разное понимание предмета в психологических теориях и концепциях (Мазиллов 2017). Отдельно необходимо отметить позицию Г. В. Аكوпова, согласно которому интеграция и дифференциация психологического знания – естественные сменяющие друг друга процессы в ходе

исторического развития психологической науки.

Итак, общей для всех рассматриваемых подходов идеей является представление о том, что историческое развитие психологии привело к дифференцированному состоянию психологического знания, требующему специальной интегративной работы. Однако специфика подходов в том, что одни акцентируют внимание на необходимости формулировки предмета психологии (Козлов 2023; Мазиллов), другие – на формировании целостного и многомерного представления о содержании психологической феноменологии (Акопов 2017; Мединцев 2020; Панферов 2017).

На уровне разработки конкретных инструментов интегративной работы рассматриваемые исследования могут быть дифференцированы на две группы. В первую входят такие подходы, в которых предложена завершенная с точки зрения их авторов методология интеграции психологии – *интегративная психология* В. В. Козлова (Козлов 2023), *коммуникативная методология* В. А. Мазилова (Мазиллов 2017), *методология интегрального синтеза* В. Н. Панферова (Панферов 2017). Ко второй группе могут быть отнесены исследования Г. В. Аكوпова и В. А. Мединцева, в которых предложены теоретические и методологические принципы интеграции психологического знания: необходимость многомерного и полидетерминированного понимания сложных психологических феноменов, например, сознания (Акопов 2017), разработка простых, новых, плодотворных идей, не только интегрирующих психологическое знание, но и объединяющих психологическое сообщество (Мединцев 2020).

Знакомство с каждым из рассматриваемых подходов позволяет выделить три принципиальные установки, обеспечивающие возможности интегративной деятельности в психологии. Во-первых, интеграция в психологии понимается как реализация *комплексного подхода* к производству психологического знания (Акопов 2017; Козлов 2023; Панферов 2017). Прав-

да, в каждом случае комплексность понимается специфически – либо как необходимость метасистемного отношения ко всем разработанным в психологии подходам, направлениям, школам (Козлов 2023), либо как расширенное понимание детерминант психологической феноменологии (Акопов 2017), либо как систематизация всех видов объектных отношений человека с миром (Панферов 2017). Во-вторых, интеграция должна быть направлена на изменение способов получения знания, что можно интерпретировать как *инновационный подход* к формулировке научных идей в психологии (Мединцев 2020). В-третьих, *аналитический подход* предполагает реализацию установки на принципиальную соотносимость и соизмеримость психологических концепций и теорий (Мазилов 2017); интеграция здесь – это систематизация имеющегося объема знания, формулировка обобщающих идей и расширение представления о сложной феноменологии психической реальности.

Настоящее исследование не предполагает каких-либо оценок в отношении продуктивности предлагаемых интеграционных решений, ввиду чего перейдем к обобщению полученных результатов и формулировке выводов.

### Выводы

Проведенный анализ показал, что задачи интегративной работы в современной психологии разнообразны и многочисленны. Это определяется тем, что к настоящему времени в психологии

накоплен значительный объем научного знания, требующий систематизации, классификации, обобщения и других аналитических процедур интегрирующего характера.

Отдельной задачей является разработка специальных методов и средств интеграции психологического знания. В исследовании было показано, что в современной отечественной психологии предложены оригинальные подходы к организации интегративной работы. Однако, как и нарастающий массив психологического знания, являющийся объектом интеграции, сами интегративные подходы требуют систематизации и нахождения в них общих теоретических и методологических оснований. Помимо этого, актуальной задачей является анализ и обобщение зарубежного опыта интеграции психологического знания, частично уже реализованный в ряде исследований (Мединцев 2020).

Помимо теоретического и методологического сопоставления интегративных подходов важным представляется осуществление работы по оценке их эффективности. Продолжающийся интенсивный рост объема психологического знания и его дифференциация требуют позитивных примеров реальной интеграции, когда последняя приводит к действительному целостному знанию, а не получению новых и оригинальных данных о психической реальности.

### Литература

- Акопов, Г. В. (2017) Направления и формы интеграции психологических знаний в контексте развития науки. В кн.: Е.Ю. Коржова (ред.). *Интегративный подход к познанию психологии человека*. СПб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, с. 87–107.
- Акопян, Л. С. (2017) Многомерность как одна из форм интеграции в исследованиях эмоциональных явлений. В кн.: Е. Ю. Коржова (ред.), *Интегративный подход к познанию психологии человека*. СПб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, с. 122–129.
- Безгодова, С. А. (2017) Социальная психология взросления: к постановке проблемы исследования в рамках интегративного подхода. В кн.: Е. Ю. Коржова (ред.). *Интегративный подход к познанию психологии человека*. СПб: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, с. 223–234.
- Карицкий, И. Н. (2002) *Теоретико-методологическое исследование социально-психологических практик*. М.: Социум, 258 с.
- Козлов, В. В. (2023) *Интегративная психология*. М.: МАПН, 748 с.

- Мазиллов, В. А. (2017) *Методология психологической науки: История и современность*. Ярославль: РИО ЯГПУ, 419 с.
- Мантимова, А. В. (2020) Из опыта интеграции профессионального психологического сообщества Южной Сибири. В кн.: В. А. Мазиллов (ред.), *Интеграция в психологии: теория, методология, практика*. Ярославль: РИО ЯГПУ, с. 107–115.
- Мединцев, В. А. (2020) Идея интеграции психологического знания. *Теоретичні дослідження у психології*, т. 11, с. 2–22. DOI: 10.24411/2616-6860-2020-10013
- Михайлова, Е. Е. (2020) К. Д. Кавелин об интеграции философии и психологии. В кн.: В. А. Мазиллов (ред.), *Интеграция в психологии: теория, методология, практика*. Ярославль: РИО ЯГПУ, с. 66–70.
- Панферов, В. Н. (2017) Методология интегрального синтеза в психологическом познании. В кн.: Е. Ю. Коржова (ред.), *Интегративный подход к познанию психологии человека*. СПб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, с. 11-30.
- Costa-Cordella, S., Grasso-Cladera, A., Parada, F. J. (2024) The Future of Psychotherapy Research and Neuroscience: Introducing the 4E/MoBI Approach to the Study of Patient–Therapist Interaction. *Review of General Psychology*, no. 28 (2), pp. 143–165. DOI: 10.1177/10892680231224399
- Filho, W. J. Silva, Dazzani, M. V. M., Tateo, L. et al. (2024) He Knows, She Doesn't? Epistemic Inequality in a Developmental Perspective. *Review of General Psychology*, no. 28 (1), pp. 17–29. DOI: 10.1177/10892680221143079
- Fowers, B. J., Novak, L. F., Kiknadze, N. C. et al. (2023) Questioning Contemporary Universalist Approaches to Human Flourishing. *Review of General Psychology*, no. 27 (2), pp. 121–134. DOI: 10.1177/10892680221138230
- Hodgetts, D., Hopner, V., Carr, S. et al. (2023) Human Security Psychology: A Linking Construct for an Eclectic Discipline. *Review of General Psychology*, no. 27 (2), pp. 177–193. DOI:10.1177/10892680221109124
- Vassilieva, J., Zavershneva, E. (2020) Vygotsky's "Height Psychology": Reenvisioning General Psychology in Dialogue With the Humanities and the Arts. *Review of General Psychology*, no. 24 (1), pp. 18–30. DOI: 10.1177/1089268020902723

## References

- Akopov, G. V. (2017) Napravleniya i formy integratsii psikhologicheskikh znaniy v kontekste razvitiya nauki [Directions and forms of integration of psychological knowledge in the context of scientific development]. In: E. Yu. Korzhova (ed.), *Integrativnyj podkhod k poznaniyu psikhologii cheloveka [An integrative approach to understanding human psychology]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 87–107. (In Russian)
- Akopyan, L. S. (2017) Mnogomernost' kak odna iz form integratsii v issledovaniyakh emotsional'nykh yavlenij [Multidimensionality as one of the forms of integration in the study of emotional phenomena]. In: E. Yu. Korzhova (ed.), *Integrativnyj podkhod k poznaniyu psikhologii cheloveka [An integrative approach to understanding human psychology]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 122–129. (In Russian)
- Bezgodova, S. A. (2017) Sotsial'naya psikhologiya vzrosleniya: k postanovke problemy issledovaniya v ramkakh integrativnogo podkhoda [Social Psychology of Growing Up: Towards a Research Problem Statement within the Framework of an Integrative Approach]. In: E. Yu. Korzhova (ed.), *Integrativnyj podkhod k poznaniyu psikhologii cheloveka [An integrative approach to understanding human psychology]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 223–234. (In Russian)
- Costa-Cordella, S., Grasso-Cladera, A., Parada, F. J. (2024) The Future of Psychotherapy Research and Neuroscience: Introducing the 4E/MoBI Approach to the Study of Patient–Therapist Interaction. *Review of General Psychology*, no. 28 (2), pp. 143–165. DOI: 10.1177/10892680231224399 (In English)
- Filho, W. J. Silva, Dazzani, M. V. M., Tateo, L. et al. (2024) He Knows, She Doesn't? Epistemic Inequality in a Developmental Perspective. *Review of General Psychology*, no. 28 (1), pp. 17–29. DOI: 10.1177/10892680221143079 (In English)

- Fowers, B. J., Novak, L. F., Kiknadze, N. C. et al. (2023) Questioning Contemporary Universalist Approaches to Human Flourishing. *Review of General Psychology*, no. 27 (2), pp. 121–134. DOI: 10.1177/10892680221138230 (In English)
- Hodgetts, D., Hopner, V., Carr, S. et al. (2023) Human Security Psychology: A Linking Construct for an Eclectic Discipline. *Review of General Psychology*, no. 27 (2), pp. 177–193. DOI: 10.1177/10892680221109124 (In English)
- Karitskij, I. N. (2002) *Teoretiko-metodologicheskoe issledovanie sotsial'no-psikhologicheskikh praktik [Theoretical and methodological study of social and psychological practices]*. Moscow: Sotsium Publ., 258 p. (In Russian)
- Kozlov, V. V. (2023) *Integrativnaya psikhologiya [Integrative psychology]*. Moscow: MAPN Publ., 748 p. (In Russian)
- Mazilov, V. A. (2017) *Metodologiya psikhologicheskoy nauki: Istoriya i sovremennost' [Methodology of Psychological Science: History and Modernity]*. Yaroslavl': RIO YSPU Publ., 419 p. (In Russian)
- Mantikova, A. V. (2020) Iz opyta integratsii professional'nogo psikhologicheskogo soobshchestva Yuzhnoj Sibiri. [From the experience of integration of the professional psychological community of Southern Siberia]. In: V. A. Mazilov (ed.). *Integratsiya v psikhologii: teoriya, metodologiya, praktika [Integration in psychology: theory, methodology, practice]*. Yaroslavl': RIO YSPU Publ., pp. 107–115. (In Russian)
- Medintsev, V. A. (2020) Ideya integratsii psikhologicheskogo znaniya [The idea of integrating psychological knowledge]. *Теоретичні дослідження у психології — Theoretical advances in psychology*, vol. 11, pp. 2–22. DOI: 10.24411/2616-6860-2020-10013 (In Russian)
- Mikhailova, E.E. (2020) K. D. Kavelin ob integratsii filosofii i psikhologii [K. D. Kavelin on the integration of philosophy and psychology]. In: V.A. Mazilov (ed.). *Integratsiya v psikhologii: teoriya, metodologiya, praktika [Integration in psychology: theory, methodology, practice]*. Yaroslavl': RIO YSPU Pub., pp. 66–70. (In Russian)
- Panferov, V. N. (2017) Metodologiya integral'nogo sinteza v psikhologicheskom poznanii [Methodology of integral synthesis in psychological knowledge]. In: E. Yu. Korzhova (ed.). *Integrativnyj podkhod k poznaniyu psikhologii cheloveka [An integrative approach to understanding human psychology]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 11–30. (In Russian)
- Vassilieva, J., Zavershneva, E. (2020) Vygotsky's "Height Psychology": Reenvisioning General Psychology in Dialogue With the Humanities and the Arts. *Review of General Psychology*, no. 24 (1), pp. 18–30. DOI: 10.1177/1089268020902723 (In English)