

## Образ мира у старшеклассников с разным профилем идентичности

Е. В. Тихомирова<sup>1</sup>, А. Г. Самохвалова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Костромской государственной университет,  
156005, Россия, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17/11

### Сведения об авторах:

**Елена Викторовна Тихомирова**

e-mail: tichomirowa82@mail.ru  
ResearcherID: AAA-8206-2020,  
Scopus AuthorID: 57206890761  
ORCID: 0000-0002-3844-4622

**Анна Геннадьевна Самохвалова**

e-mail: a\_samohvalova@ksu.edu.ru  
ResearcherID: B-1044-2017  
Scopus AuthorID: 57188844118  
ORCID: 0000-0002-4401-053X

**Финансирование:** исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (РНФ) в рамках научного проекта № 24-28-00725 «"Дети эпохи гибридной войны": трудности социализации, образ будущего, ресурсы психологического благополучия»

© Авторы (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Представлено исследование, проведенное весной 2024 г., в период специальной военной операции, направленное на выявление особенностей образа мира у старших школьников, имеющих разные характеристики идентичности в современном контексте. В исследовании приняли участие 997 обучающихся 9–11 классов школ г. Костромы и Костромской области в возрасте от 15 до 18 лет ( $m = 16,8$ ), из них 552 женского и 445 мужского пола. Методический комплекс: анкета, направленная на определение отношения обучающихся к ситуации в стране и мире, методика «Мир, в котором я живу... Какой он?» (М. А. Одинцова, 2015), тест двадцати высказываний «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд) в модификации Т. В. Румянцевой (2006) для изучения содержательных характеристик идентичности личности и определения идентификации себя как гражданина своей страны, патриота, защитника Родины. Результаты исследования показали, что образ мира у старшеклассников в России, несмотря на сложную в эмоциональном плане ситуацию развития, характеризуется как достаточно позитивный и ресурсный. Более конструктивно мир воспринимается старшеклассниками, в структуре идентичности которых присутствуют роли, связанные с соотношением себя с российским обществом, страной, гражданским долгом, патриотизмом и т. д. Отождествление себя с Родиной служит ценностным стержнем и придает целостность, осмысленность вос-

приятию себя и мира, в котором живет и строит свое будущее молодой человек. Образ мира таких старшеклассников отличается смысловой наполненностью и системностью.

**Ключевые слова:** образ мира, старший школьный возраст, идентичность, патриотизм, гражданская позиция, контекст жизни

## Worldview of senior school students with different identity profiles

E. V. Tikhomirova<sup>1</sup>, A. G. Samokhvalova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kostroma State University,  
17/11 Dzerzhinskogo Str., Kostroma 156005, Russia

### Authors:

#### **Elena V. Tikhomirova**

e-mail: tichomirowa82@mail.ru  
ResearcherID: AAA-8206-2020,  
Scopus AuthorID: 57206890761  
ORCID: 0000-0002-3844-4622

#### **Anna G. Samokhvalova**

e-mail: a\_samokhvalova@ksu.edu.ru  
ResearcherID: B-1044-2017  
Scopus AuthorID: 57188844118  
ORCID: 0000-0002-4401-053X

**Funding:** The research was supported by the Russian Science Foundation (RNF) as part of project No. 24-28-00725 “Children of the era of hybrid war”: Difficulties in socialization, image of the future, resources of psychological well-being’

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** The paper presents a study conducted in the spring of 2024, during a special military operation. It explores the worldview of senior school students with different identity profiles. The study involved 997 students (552 female, 445 male) aged 15 to 18 years ( $m=16.8$ ) in grades 9–11 from schools in Kostroma and the Kostroma Region. The research employed several empirical methods, including a questionnaire assessing students’ attitudes toward the national and global situation; ‘The world in which I live... What is it like?’ tool (Odintsova, 2015); and the ‘Twenty Statements Test’ by M. Kuhn and T. McPartland modified by T. V. Rumyantseva (Rumyantseva, 2006). The latter tool was used to analyze the content of personal identity and determine the participants’ identification as citizens, patriots, and defenders of their homeland. The findings suggest that Russian senior school students, despite the emotionally charged national and global context, maintain a largely positive and resourceful outlook on Russia. Students who identify strongly with Russian society, the nation, civic duty, and patriotism, tend to hold a more constructive worldview. Identification with the homeland emerges as a foundational value that supports integrity and meaningful understanding of the world. These students display a coherent and substantive worldview, which shapes their perception of self and the future.

**Keywords:** worldview, senior school age, identity, patriotism, citizenship, context of life

### Введение

Представления о мире являются важным результатом процесса познания и объективизации, которые, объединяясь в целостный образ, становятся значимым фактором успешной интеграции взрослого человека в общество. Ученые отмечают, что образ мира напрямую сопряжен с внутренним миром человека, который является «героем» своего мира, наполняя его смыслом и ценностями (Коновина, Костромина 2023). Таким образом, реальный мир в сознании сводится

к субъективной картине внутренней реальности. Основой образа мира является представление человека о своем внутреннем мире, мире представлений о будущем, намерениях, целях, мечтах. Целостность образа мира находит связь с психическим здоровьем личности, служит индикатором отсутствия внутреннего распада, сохранности когнитивных процессов при травматизации личности (Падун, Котельникова 2012).

Старший подростковый возраст и период ранней юности являются сензитивными с точки зрения формирования це-

лостного образа мира, который является одновременно результатом успешной социализации и ресурсом решения возрастных задач развития: самоопределения, самопонимания, формирования Я-концепции, установки на близость, создание семьи в будущем, и др. Для формирования целостного и позитивного образа необходимо создание благоприятных условий развития, исключающих депривации и возможность травматизации личности, риск которых в современном контексте жизни существенно возрастает. Военизированный конфликт, невольными свидетелями которого являются дети и подростки, не может не накладывать отпечаток на их развитие. В то же время ученые отмечают неоднозначность, возможную амбивалентность такого воздействия. С одной стороны, транслируемая агрессия, жестокость по отношению к человеку и миру может становиться источником дезинтеграции взрослеющей личности, потери ориентации во времени и субъективном пространстве, с другой – является фактором актуализации ресурсов, приводит к поиску ценностной опоры и может усиливать чувство принадлежности к роду и родине (Забарин, Морозов 2023).

Усвоение ребенком социального опыта, социальных ролей необходимо для успешной жизнедеятельности в обществе, что влияет на формирование образа мира (Бобровская 2013). Одной из возможных ресурсных ролей является гражданская позиция человека, отождествление себя с Родиной, государством, в котором он проживает и строит себя и свое будущее.

Исследование, проведенное нами весной 2024 г., в период специальной военной операции, было направлено на решение **проблемы**: каковы особенности образа мира у старших школьников, имеющих разные характеристики идентичности, в современном контексте? Как связаны гражданская/патриотическая идентичность и представления о себе и мире у старшеклассников в контексте современной ситуации их развития?

## Дизайн исследования

В исследовании приняли участие 997 обучающихся 9–11 классов школ г. Костромы и Костромской области в возрасте от 15 до 18 лет ( $m = 16,8$ ), из них 552 женского и 445 мужского пола. Методический комплекс включал анкету, направленную на определение отношения обучающихся к ситуации в стране и мире, доминирующих чувств к своей стране; на выявление субъективной оценки влияния современного военно-политического контекста на жизнь и будущее подростков. Анкета включала биографический и содержательный блоки, вопросы закрытого и открытого типа, ранжирование и шкалирование. Также для выявления особенностей образа мира предлагалось пройти методику «Мир, в котором я живу... Какой он?» (М. А. Одинцова, 2015), и тест двадцати высказываний «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд; модификация Т. В. Румянцевой, 2006) для изучения содержательных характеристик идентичности личности и определения идентификации себя как гражданина своей страны, патриота, защитника Родины (в центре внимания находилась этническо-региональная и групповая принадлежность: член общества, гражданин, патриот).

## Результаты исследования и их обсуждение

На первом этапе исследования анализировался профиль идентичности старшеклассников. Результаты методики «Кто Я?» показали, что 83 человека (8,3%) характеризуются проблемной идентичностью. Их ответы «не знаю», «затрудняюсь ответить», «я ничто» и т. д. говорят о трудностях идентификации в настоящее время. У 73% преобладает социальное, рефлексивное экзистенциальное и персональное Я. Глобальное экзистенциальное Я проявляется на уровне универсальных характеристик, ролей, не позволяющих идентифицировать индивидуальность: «Я – человек», «человек разумный», «лич-

ность», «индивидуум», «Я – это разумное существо, способное мыслить и анализировать», «биопсихосоциальное существо» и т. д. Социальное Я проявляется на уровне таких социальных ролей, как «друг», «дочь/сын», «внук/внучка», «ученик», «член общества», «верующий», «девушка/юноша», «костромич(ка)», «россиянин/россиянка», «активист», «волонтер», «часть семьи», «часть социальной структуры», «филантроп» и т. д. Индикаторами персонального Я являются такие прилагательные, как «хороший», «умный», «позитивный», «добрый», «вежливый», «удачливый», «замкнутый», «ранимый», «привередливый» и мн. др. Встречаются характеристики физического Я («красивый», «красавец», «урод», «творец», «блондин», «кареглазый», «мускулистый», «стройная» и др.) и деятельного Я («организатор», «мастер маникюрного сервиса», «пианист», «защитник», «любитель играть в волейбол», «блогер», «сериальный критик» и др.). При этом негативная идентификация отмечается лишь у 12% респондентов: «огрызок», «идиот», «шелуха», «шизофреник» и т. д. Полученные данные согласуются с результатами современных исследований, которые свидетельствуют, что российские подростки и молодежь в основной массе имеют просоциальную направленность, характеризующуюся наличием готовности разделять общегрупповые нормы, правила и ценности, транслируемые в обществе (Григорьева, 2018). В свою очередь, позитивная социальная идентичность может рассматриваться как ресурс жизнестойкости в условиях внешней угрозы дестабилизации общества и разрушения системы ценностей.

Обращает на себя внимание, что перспективное Я зафиксировано только у 76 человек (7,6%) с преобладанием ролей, относящихся к профессиональной и семейной перспективам: «Я – будущий врач», «будущий архитектор», «будущий военный» и т. д., «будущий отец/мать», «будущая супруг/супруг», «будущий глава семьи», «продолжатель рода», «будущее

семьи» и т. д. Несмотря на то, что именно период ранней юности принято считать временем формирования представлений о своем будущем, дифференциации временных интервалов, представленности времени жизни в целях и ожиданиях, в центре которых оказывается проблема выбора профессии и дальнейшего жизненного пути (Андреева и др. 2021), в данной выборке прослеживается обратная картина. Большинство респондентов сосредоточены на настоящем, а не на будущем. Исследования показывают, что сужение и ограничение временной перспективы, а также фокусировка на настоящем может говорить о повышенной тревоге и неуверенности в отношении будущего. Возможно, это связано с ситуативным контекстом жизни. Необходимо отметить, что сужение временной перспективы и возникновение трудностей в ее построении является психологическим спутником травматизации личности ребенка в условиях военизированных конфликтов или угрозы их возникновения (Александрова, Дмитриева 2024). Характерно это и для невольных свидетелей войны, жертв агрессивного когнитивно-информационного воздействия.

Стоит отметить, что только у 2% респондентов присутствуют категории «человек мира», «землянин», «житель Земли», говорящие о чувстве принадлежности к миру в целом. Преобладают роли, связанные с региональной и этнической принадлежностью («костромич», «русский», «татарин», «житель Шарьи» и т. д.).

На втором этапе исследования по наличию/отсутствию в структуре идентичности признаков соотношения себя с российским обществом, страной, гражданским долгом и т. д. все респонденты были разделены на две группы сопоставления. В первую группу вошли 633 человека, у которых в структуре Я не было выявлено индикаторов, связанных с гражданско-патриотической позицией личности; во вторую – 363 обучающихся, которые указали такие роли, как «гражданин», «патриот», «сын своей Родины», «защитник

Родины», «житель региона», «будущее России», «тот, кто прославит свою страну» и т. д. Далее для определения значимых различий в образе мира был проведен сопоставительный анализ двух групп по методике «Мир, в котором я живу...».

С помощью критерия Манна – Уитни был выявлен ряд значимых различий в образе мира у подростков двух групп (см. таблицу).

**Таблица. Значимые различия в образе будущего у старшеклассников с разным профилем идентичности**

Характеристики образа мира	Средний ранг n = 633	Средний ранг n = 363	Значение критерия U	Уровень значимости
«Закрытый – дарящий опыт»	481,7	527,7	104274,0	0,01
«Пассивный – активный»	483,73	524,24	105545,5	0,03
«Грустный – радостный»	482,98	525,56	105066,0	0,02
«Пустой – полный смыслов»	478,9	532,57	102520,5	0,00
«Примитивный – увлекательный»	478,22	533,86	102055,0	0,00

Анализ различий демонстрирует, что образ мира у старшеклассников, в структуре идентичности которых фиксируются роли, связанные с принадлежностью к своей стране, региону проживания, отождествляющих себя с Россией, ее будущим и настоящим, значимо отличается позитивной наполненностью. Мир рассматривается ими как «увлекательный», «полный смыслов», «дарящий опыт», «радостный», «активный». Данные старшеклассники отличаются открытостью к миру, воспринимают его как ресурс собственного развития, поле для будущих открытий. Стоит отметить, что в группе старшеклассников, отличающихся отсутствием отождествления себя с Родиной, мир предстает как пустой, ассоциирующийся с негативными чувствами. На уровне открытых вопросов про чувства, которые возникают у респондентов в ответ на новости о достижениях соотечественников в различных сферах деятель-

ности (спорт, наука, искусство и т. д.), данные школьники в основном указали «безразличие», «раздражение», «стыд», или затруднились ответить. Отсутствие в ценностном ядре патриотизма, чувство оторванности или противопоставления себя Родине лишают взрослеющую личность ориентиров для будущих просоциальных достижений, смыслов деятельности, создает барьеры для самоопределения. Субъективный мир, в котором проживает свою жизнь молодой человек, становится не ресурсным, чуждым, и воспринимается агрессивно. К сожалению, это препятствует успешной социализации и может приводить к развитию негативных психологических состояний.

Стоит отметить, что и те подростки, которые определили себя как патриоты, граждане России, на уровне открытых вопросов отмечали, что испытывают тревогу за Родину в настоящее время (27%), но при этом преобладающими чувствами в их описаниях были «гордость за Россию», «вера в Россию» и «любовь к Родине». Позитивные чувства проецируются на субъективный образ мира, в котором они живут, что придает им уверенности в завтрашнем дне, формирует чувство личной значимости. Это делает прогноз их развития более благоприятным, несмотря на сложную социальную ситуацию.

При этом стоит отметить, что на уровне компонентов образа мира значимых различий между группами выявить не удалось. Однако присутствуют различия на уровне тенденций в когнитивном и волевом компонентах ( $p=0,07$ ) в сторону более высоких значений в группе старшеклассников, отождествляющих себя с Родиной. Это может говорить о том, что у них более выражено понимание себя как части мира, принятие мира и себя в нем и стремление к внесению вклада в его позитивное изменение.

Анализ особенностей образа мира на уровне средних значений вне зависимости от структуры идентичности ( $n = 997$ ) в целом показал благоприятную тенден-

цию. Значения по всем дихотомическим шкалам стремятся к позитивному полюсу ( $7,78 \leq m \leq 9,4$  при максимально возможном балле 12). Наименьший средний балл 7,78 зафиксирован по паре параметров «простой мир – мир, полный загадок и тайн», то есть мир воспринимается как понятный, поддающийся осмыслению, укладывающийся в простую когнитивную схему. Наиболее высокий балл у пары параметров «примитивный – увлекательный» (9,4), т. е. мир воспринимается как интересный, мотивирующий к открытиям и познанию. Стоит отметить, что такие пары, как «опасный – безопасный» и «безнравственный – нравственный» также находятся в диапазоне средних значений ( $m_1 = 8,65$ ;  $m_2 = 8,46$ ). При этом более высокие значения по данным параметрам отмечаются у девочек (на уровне значимости различий  $p=0,00$ ), которые воспринимают мир более позитивно, как нравственный, безопасный, полный смыслов, увлекательный. Также у девочек преобладают показатели по шкале «мир творит меня – я творю мир», что говорит о более

сформированной субъектной позиции по отношению к себе и миру, в котором они живут.

### Выводы

Результаты исследования показали, что образ мира у старшеклассников в России, несмотря на сложную в эмоциональном плане ситуацию развития, характеризуется как достаточно позитивный и ресурсный, что может объясняться компенсаторными механизмами или механизмами психологической защиты. Более конструктивно мир воспринимается старшеклассниками, в структуре идентичности которых присутствуют роли, связанные с соотношением себя с российским обществом, страной, гражданским долгом, патриотизмом и т. д. Отождествление себя с Родиной служит ценностным стержнем и придает целостность, осмысленность восприятию себя и мира, в котором живет и строит свое будущее молодой человек. Образ мира таких старшеклассников отличается смысловой наполненностью и системностью.

### Литература

- Александрова, Л. А., Дмитриева, С. О. (2024) Дети в условиях войны: обзор зарубежных исследований. *Современная зарубежная психология*, т. 13, № 1, с. 139–149. DOI: 10.17759/jmfp.2024130113
- Андреева, А. Д., Лисичкина, А. Г., Бримова, Л. А. (2021) Временная и жизненная перспектива как мотивационный центр самоопределения в ранней юности: сравнительно-историческое исследование. *Теоретическая и экспериментальная психология*, № 14 (1), с. 6–15.
- Бобровская, К. В. (2013). Теоретические подходы к исследованию образа мира в подростковом возрасте. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, № 10–2, с. 276–280.
- Григорьева, М. Ю. (2018). Исследование позитивной идентичности подростков. *Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология*, № 50, с. 114–126. DOI: 10.15382/sturIV201850.114-126
- Забарин, А. В., Морозов, А. П. Проблемы формирования патриотического сознания. В кн.: Ж. В. Мурзина и др. (ред.). *Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 24–25 ноября 2022, Чебоксары*. Чебоксары: ИД «Среда», с. 29–35.
- Кононова, А. И., Костромина, С. Н. (2023) Теоретические основания процессуальной модели образа мира личности. *Национальный психологический журнал*, № 2 (50), с. 14–28. DOI: 10.11621/npj.2023.0202
- Одинцова, М. А. (2015) *Психология жизнестойкости: учебное пособие*. М.: Флинта, 292 с.
- Падун, М. А., Котельникова, А. В. (2012) *Психическая травма и картина мира: Теория, эмпирия, практика*. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», с. 11–20.
- Румянцева, Т. В. (2006) *Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре*. СПб.: Речь, с. 82–103.

## References

- Aleksandrova, L. A., Dmitrieva, S. O. (2024) *Deti v usloviyakh vojny: obzor zarubezhnykh issledovaniy* [Children and War: Review of Foreign Studies]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya — Journal of Modern Foreign Psychology*, vol. 13, no. 1, pp. 139–149. DOI:10.17759/jmfp.2024130113 (In Russian)
- Andreeva, A. D., Lisichkina, A. G., Brimova, L. A. (2021) *Vremennaya i zhiznennaya perspektiva kak motivatsionnyj tsentr samoopredeleniya v rannej yunosti: sravnitel'no-istoricheskoe issledovanie* [A time and life perspective as a motivational center of self-determination in early adolescence: a comparative historical study]. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya — Theoretical and Experimental Psychology*, no. 14 (1), pp. 6–15. (In Russian)
- Bobrovskaya, K. V. (2013). *Teoreticheskie podkhody k issledovaniyu obraza mira v podrostkovom vozraste* [Theoretical approaches to the study of the world image in adolescence]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk — Actual problems of humanitarian and natural sciences*, no. 10–2, pp. 276–280. (In Russian)
- Grigor'eva, M. Yu. (2018). *Issledovanie pozitivnoj identichnosti podrostkov* [Study of positive identity of adolescents]. *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya 4: Pedagogika. Psikhologiya - St. Tikhon's University Review. Series IV: Pedagogy. Psychology*, no. 50, pp. 114–126. DOI: 10.15382/sturIV201850.114-126 (In Russian)
- Zabarin, A. V., Morozov, A. P. *Problemy formirovaniya patrioticheskogo soznaniya* [Problems of formation of patriotic consciousness]. In: Zh. V. Murzina et al. (ed.). *Aktual'nye voprosy gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk: Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, 24–25 noyabrya 2022, Cheboksary* [Topical issues of the humanities and social sciences: Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, November 24-25, 2022, Cheboksary]. Cheboksary: ID “Sreda” Publ., pp. 29–35. (In Russian)
- Kononova, A. I., Kostromina, S. N. (2023) *Teoreticheskie osnovaniya protsessual'noj modeli obraza mira lichnosti* [Theoretical foundations for the procedural model of the image of the world of personality]. *Natsional'nyj psikhologicheskij zhurnal — National Psychological Journal*, no. 2 (50), pp. 14–28. DOI: 10.11621/npj.2023.0202 (In Russian)
- Odintsova, M. A. (2015) *Psikhologiya zhiznesteikosti: uchebnoe posobie* [The psychology of resilience: a textbook]. Moscow: FlInta Publ., 292 p. (in Russian)
- Padun, M. A., Kotel'nikova, A.V. (2012) *Psikhicheskaya travma i kartina mira: Teoriya, empiriya, praktika* [Mental trauma and the picture of the world: theory, empiricism, practice]. Moscow: Izd-vo “Institut psikhologii RAN” Publ., pp. 11–20. (In Russian)
- Rumyantseva, T. V. (2006) *Psikhologicheskoe konsul'tirovanie: diagnostika otnoshenii v pare* [Psychological counseling: diagnosis of a couple's relationship]. Saint Petersburg: Rech', pp. 82–103. (In Russian)