

Личностно-смысловая сфера студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

В. И. Топровер¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторе:

Виктор Игоревич Топровер

e-mail: vstarkov69@mail.ru

SPIN: 6856-0735

Scopus AuthorID: 1148197

ORCID: 0009-0007-9989-3951

© Автор (2024).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей личностно-смысловой сферы студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

Выборку исследования составили 235 студентов вузов в возрасте 17–25 лет.

В ходе сравнительного анализа выявлены следующие статистически значимые различия в выраженности компонентов личностно-смысловой сферы: на экзистенциальном уровне – степень выраженности жизненной ориентации транситуационного освоения мира выше у студентов с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам. Степень выраженности

базисных убеждений «благосклонность мира», «ценность собственного Я», «убеждение в собственной ценности», «степень удачи», а также показатели общего отношения к осмысленности мира выше у студентов, не склонных к когнитивным ошибкам. У них же в большей степени выражены коммуникативные и когнитивные жизненные смыслы.

На уровне отношений человека с миром также выявлены статистически значимые различия. Так, наименее подвержены иррациональным установкам студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам. Неудовлетворительные взаимоотношения с родителями, недостаточная сила «Я», неврозогенный стиль воспитания, эмоциональная лабильность, неспособность устанавливать социальные контакты, склонность к соматическим нарушениям проявляются сильнее у студентов, склонных к когнитивным ошибкам. При этом показатели адаптации в системе межличностных отношений выше у студентов, не склонных к их совершению.

На экспрессивно-инструментальном уровне: показатели общительности выше у студентов, не склонных к когнитивным ошибкам; показатели самоконтроля – у студентов с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам; показатели эмоциональной неустойчивости, тревожности, напряженности, депрессивности, самокритики, эмоциональной лабильности выше у студентов, склонных к когнитивным ошибкам. Адаптивные эмоциональные копинг-механизмы чаще выбирают студенты с низким и умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам.

По результатам исследования сделан вывод о том, что гипотеза исследования о наличии у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам различий в выраженности компонентов личностно-смысловой сферы на всех уровнях подтверждена.

Ключевые слова: когнитивные ошибки, когнитивные искажения, личностно-смысловая сфера, экзистенциальный уровень, уровень отношений с миром, экспрессивно-инструментальный уровень, студенческий возраст

Personal-semantic sphere of students with different indices of tendency to cognitive errors

V. I. Toprover¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia,
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author:

Victor I. Toprover

e-mail: vstarkov69@mail.ru

SPIN: 6856-0735

Scopus AuthorID: 1148197

ORCID: 0009-0007-9989-3951

Copyright:

© The Authors (2024).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. This article presents the results of a study of the characteristics of the personal-semantic sphere of students with different indices of susceptibility to cognitive errors.

The study sample consisted of 235 university students aged 17–25.

A comparative analysis revealed the following statistically significant differences in the expression of the personal-semantic sphere components: at the existential level, the degree of expression of the life orientation of trans-situational mastering of the world is higher in students with a moderate index of propensity for cognitive errors. The degree of expression of such basic beliefs as 'favor of the world', 'value of one's own self', 'belief in one's own value', 'degree of luck', as well as the indicators

of the general attitude to the meaningfulness of the world are higher in students who are not prone to cognitive errors. They also have more pronounced communicative and cognitive life meanings. At the level of a person's relations with the world, statistically significant differences were also revealed. Thus, students with a moderate index of tendency to cognitive errors are the least susceptible to irrational attitudes. Unsatisfactory relationships with parents, insufficient strength of the 'I', neurosis-prone parenting style, emotional lability, inability to establish social contacts and tendency to somatic disorders are more marked in students prone to cognitive errors. At the same time, indicators related to adaptation within the system of interpersonal relations are higher in students who are not likely to commit them. At the expressive-instrumental level, sociability indicators are higher in students who are not prone to cognitive errors; self-control indicators are more pronounced in students with moderate tendency to cognitive errors; while indicators marking emotional instability, anxiety, tension, depression, self-criticism and emotional lability are higher in students prone to cognitive errors. Adaptive emotional coping mechanisms are more often chosen by students with low and moderate tendency to cognitive errors. The study results confirmed the hypothesis about differences in the expression of components of the personal-semantic sphere at all levels in students with different indices of tendency to cognitive errors.

Keywords: cognitive errors, cognitive distortions, personal-semantic sphere, existential level, level of relations with the world, expressive-instrumental level, student age

Введение

Сегодня, в условиях нестабильной политической и экономической ситуации, в эпоху стремительного развития информационных технологий и всеобщей цифровизации, когда люди сталкиваются с большим объемом информации, часть из которой достоверна, а часть освещает интересующую область односторонне, а иногда и сознательно искаженно, набира-

ет актуальность проблема когнитивных ошибок – когнитивных конструкций, которые возникают, когда обработка информации неэффективна или неверна, и вызвана базовыми убеждениями или схемами человека (Beck 2006). Постепенно эти ошибки закрепляются и образуют в дальнейшем устойчивые модули – когнитивные схемы, которые могут отрицательно влиять на поведение и логику

принятия решений (Бек, Фримен 2019), нередко «усиливают симптомы тревоги и могут стать причиной возникновения различных расстройств» (Darvishi et al. 2019, 138).

Особую актуальность эта проблема приобретает в юношеском возрасте, на который, как правило, приходится обучение в вузе. Дело в том, что современные технологии изменили не только способ получения информации, но и сам процесс ее восприятия. У молодых людей, привыкших к постоянному потоку данных, формируется и развивается так называемое «клиповое мышление», которое становится «своеобразной защитной реакцией, помогающей мозгу фильтровать полученные данные» (Исаева, Малахова 2015, 180). Такое мышление характеризуется поверхностным восприятием информации, когда акцент делается на ключевых словах и образах, а не на глубоком анализе содержания, в результате чего часто упускаются важные детали и контекст, что и приводит к искажению информации и возникновению когнитивных ошибок.

Анализ литературных источников по проблеме исследования позволил нам предположить, что «когнитивные ошибки (искажения) имеют смысловую природу, в их основе лежат искажения в смысловой сфере личности, прежде всего, на ее глубинных уровнях, связанных с убеждениями, смысловыми установками, жизненными ориентациями, метакогнитивными характеристиками» (Топровер 2023, 67). При этом склонность личности к когнитивным ошибкам трактуется нами как «устойчивая предрасположенность к систематическим ошибкам в мышлении, связанным с влиянием на принимаемые решения сформировавшихся у индивида установок, во многом обусловленных предыдущим жизненным опытом» (Топровер 2024, 76).

В ходе анализа литературы разработана теоретическая модель исследования личностно-смысловых факторов склонности к когнитивным ошибкам, в основе которой лежит мультирегуляторная модель

личности Д. А. Леонтьева. Согласно данной модели, основой личностной сферы является личностный смысл, являющийся одной из важнейших подструктур личности, а смысловой сферой – совокупность смысловых образований и связей между ними. То есть личность – это целостная система смысловой регуляции деятельности, которая посредством смысловых структур и процессов реализует логику жизненных потребностей человека, являющегося субъектом жизнедеятельности (Леонтьев 2019).

В данном исследовании личностно-смысловая сфера рассматривается на трех уровнях: экзистенциальном, включающем мировоззренческие структуры, отражающие видение, понимание человеком мира и отношения к нему; уровне отношений человека с миром – смысловые диспозиции, отношения к себе, миру, другим людям; экспрессивно-инструментальном – смысловая регуляция поведения и деятельности человека.

Материалы и методы

Для выявления особенностей личностно-смысловой сферы студентов в зависимости от их склонности к когнитивным ошибкам было организовано и проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 235 студентов в возрасте 17–25 лет, из них 126 мужчин и 109 женщин.

Были использованы следующие методики: Опросник когнитивных ошибок (СМҚ – ОКО) (А. Фриман, Р. Девульф, адаптация А. Е. Боброва и Е. В. Файзрахмановой); методика диагностики социально-психологической адаптации (СПА) (К. Роджерс, Р. Даймонд, адаптация А. К. Осницкого); «Большая пятерка» (BFI) (Р. МакКрае, П. Коста, адаптация А. Б. Хромова); методика диагностики иррациональных установок (А. Эллис); Шкала базисных убеждений (WAS) (Р. Янов-Бульман, адаптация О. Кравцовой); Биографический опросник для диагностики нарушений поведения (BIV) (Bottscher, Jager, Lischer); Опросник жизненных ори-

ентаций (ОЖО) (Е. Ю. Коржова); Опросник для определения содержания системы жизненных смыслов (В. Ю. Котляков); методика диагностики копинг-механизмов (Э. Хейм). Статистическая обработка результатов тестирования осуществлялась при помощи Н-критерия Крускала – Уоллиса.

Результаты и их обсуждение

Сравнительный анализ показателей экзистенциального уровня личностно-смысловой сферы студентов выявил следующие статистически значимые различия: степень выраженности жизненной ориентации транситуационного освоения мира выше в группе студентов с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам, при этом, если в группе респондентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам у большинства студентов выявлен тип «гармонизатор жизненной ситуации», а в группе со средним индексом – «потребитель жизненной ситуации», то в группе с высокой склонностью к когнитивным ошибкам – «гармонизатор жизненной ситуации» и «пользователь жизненной ситуации» (рисунок 1).

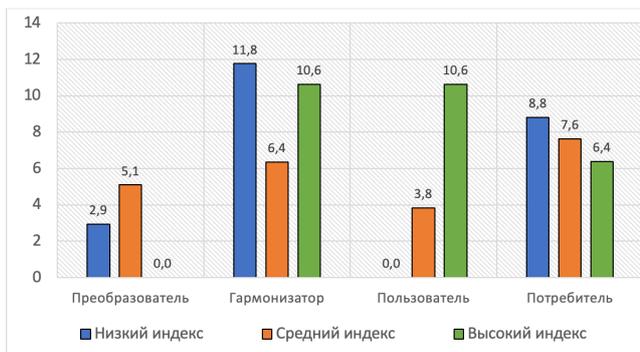


Рисунок 1. Распределение студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам по типам субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях, %

Полученные результаты свидетельствуют о том, что студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам больше внимания уделяют своему внутреннему миру, стремятся к внутреннему росту и самосовершенствованию.

Тогда как не склонные к совершению когнитивных ошибок, а также те, которые совершают их чаще остальных, чаще проявляют интерес к освоению внешнего мира.

Кроме того, установлено, что статистически значимыми на этом уровне личностно-смысловой сферы являются и различия в степени выраженности у студентов таких базисных убеждений, как благосклонность мира, ценность собственного Я, убеждение в собственной ценности, степень удаче (везения), а также показатели общего отношения к осмысленности мира выше в группе студентов, не склонных к когнитивным ошибкам (рисунок 2).

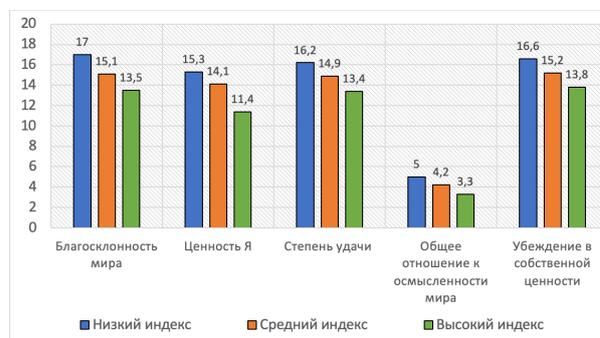


Рисунок 2. Средние значения показателей выраженности базисных убеждений у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

То есть убежденность в том, что в мире больше зла, чем добра, в большей степени характеризует студентов с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам. По их мнению, происходящие в мире события не поддаются контролю и не подчиняются каким-то универсальным законам существования, при этом окружающий мир несправедлив. Кроме того, они убеждены в собственной ничтожности и неспособности управлять событиями своей жизни, будучи уверенными в том, что большинство этих событий – результат не их собственных действий, а некоего провидения, судьбы. Как результат, они не чувствуют своей ответственности за эти события и за то, как складывается их жизнь, в целом.

Также статистически значимы различия в жизненных смыслах: коммуника-

тивные и когнитивные жизненные смыслы выражены в большей степени у студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам (рисунок 3).

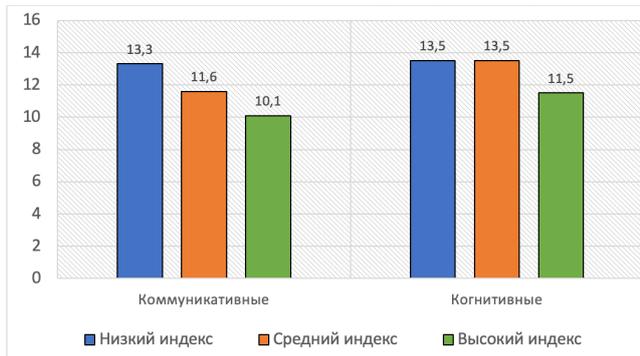


Рисунок 3. Средние значения показателей выраженности жизненных смыслов у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

Это говорит о том, что в системе жизненных смыслов категории общения и социальных контактов с окружающими более выражены у студентов, склонных к совершению когнитивных ошибок. Эти студенты испытывают потребность общаться с окружающими, переживать эмоции, связанные с общением, чувствовать свою нужность и причастность к жизни других людей.

Аналогичная картина наблюдается и по шкале когнитивных жизненных смыслов: жизненные смыслы, основанные на потребности человека познавать жизнь, разбираться в противоречиях окружающего мира и собственной личности, искать смысл и причины происходящего, в большей присущи студентам с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам.

Сравнительный анализ показателей на уровне отношений человека с миром выявил следующие статистически значимые различия: степень выраженности таких иррациональных установок, как катастрофизация, долженствование в отношении себя и других, низкая фрустрационная толерантность, оценочная установка выше в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам (рисунок 4).

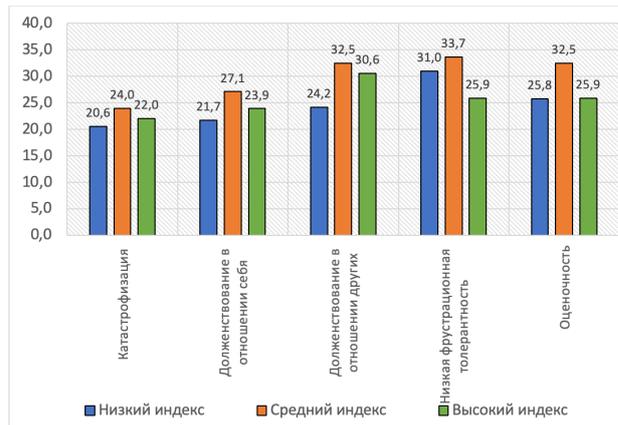


Рисунок 4. Средние значения показателей выраженности иррациональных установок у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

Данные результаты свидетельствуют о том, что наименее подвержены иррациональным установкам студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам. Студенты, склонные к совершению ошибок, менее стрессоустойчивы, они чаще преувеличивают негативный характер какого-либо явления или ситуации, оценивая их как некую «катастрофу вселенских масштабов», на которую невозможно повлиять. Как правило, оценивают себя и окружающих, в целом, как личность, а не отдельные черты характера, поступки и т. д. Они более требовательны к себе и другим, что выражается в ответственном подходе к делу, стремлении окружить себя единомышленниками. Им сложно предусмотреть события и результат тех или иных действий, что приводит к спонтанным поступкам и лишним переживаниям.

При этом у студентов, не склонных к совершению когнитивных ошибок, чаще наблюдается низкая фрустрационная толерантность, которая проявляется в неспособности переносить неприятные чувства или стрессовые ситуации. При возникновении препятствий и неудач в достижении своих целей они, как правило, испытывают сильное эмоциональное неудобство, реагируя раздражением, гневом, разочарованием или беспокойством.

Выявлены статистически значимые различия и в показателях индивидуальной истории развития (рисунок 5).

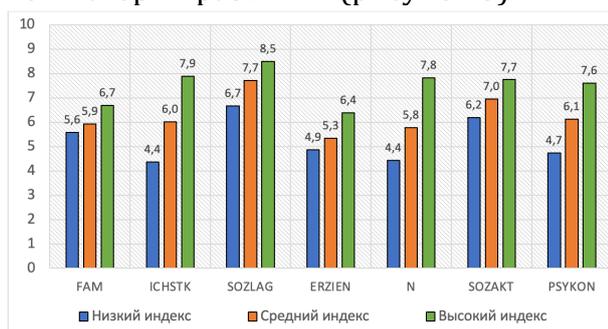


Рисунок 5. Средние значения показателей выраженности диспозиций индивидуальной истории развития у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

Полученные результаты свидетельствуют о том, что студенты с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам чаще отмечают неудовлетворительные взаимоотношения с родителями, неадекватное отношение семьи к окружающему миру, недостаточное влияние со стороны семьи в детстве и юности, невротизированный стиль воспитания родителей. Эти студенты, как правило, обладают недостаточной силой «Я», низкой способностью добиваться своего, не уверены в себе и своих силах. Их отличает более выраженная, чем у студентов с низкой склонностью к когнитивным ошибкам, эмоциональная лабильность, а также психическая неустойчивость, чувствительность, повышенный уровень тревожности и низкий уровень стрессоустойчивости. Этим студентам сложнее устанавливать и поддерживать социальные контакты, а их взаимоотношения с окружающими характеризуются напряженностью, вероятно, в числе прочего, в силу наличия проблем с раскрытием себя и трудностей социальной адаптации.

На данном уровне личностно-смысловой сферы выявлены статистически значимые различия и в показателях адаптации в системе межличностных отношений, которые выше в группе студентов с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам (рисунок 6).

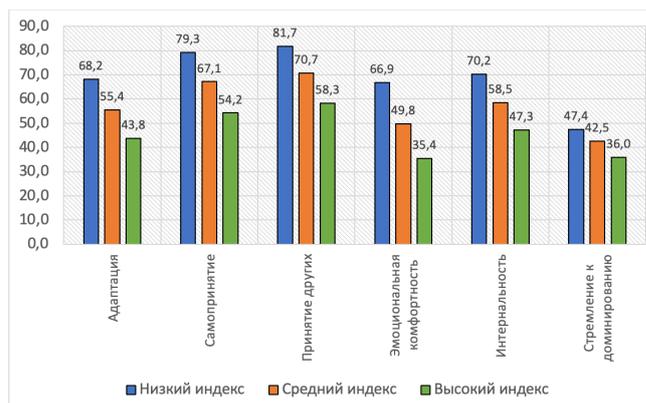


Рисунок 6. Средние значения показателей адаптации в системе межличностных отношений студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам

То есть студенты с низким индексом склонности к когнитивным ошибкам обладают более развитыми адаптационными способностями, чем студенты с умеренным и высоким индексом склонности к ошибкам. Они легче адаптируются к новым условиям деятельности, быстрее «входят» в новый коллектив, адекватно ориентируясь в ситуации и вырабатывая стратегию своего поведения и социализации, устанавливая теплые, добрые отношения с окружающими. Эти студенты, как правило, менее конфликтны, обладают высокой эмоциональной устойчивостью. При этом менее честолюбивы, равнодушны к успеху и похвале, в меньшей степени стремятся к лидерству и доминированию над окружающими.

Сравнительный анализ показателей экспрессивно-инструментального уровня личностно-смысловой сферы студентов выявил следующие статистически значимые различия: показатели общительности выше в группе студентов, не склонных к когнитивным ошибкам; показатели самоконтроля выше в группе студентов с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам; показатели эмоциональной неустойчивости, тревожности, напряженности, депрессивности, самокритики, эмоциональной лабильности выше у студентов, склонных к совершению когнитивных ошибок (рисунок 7).

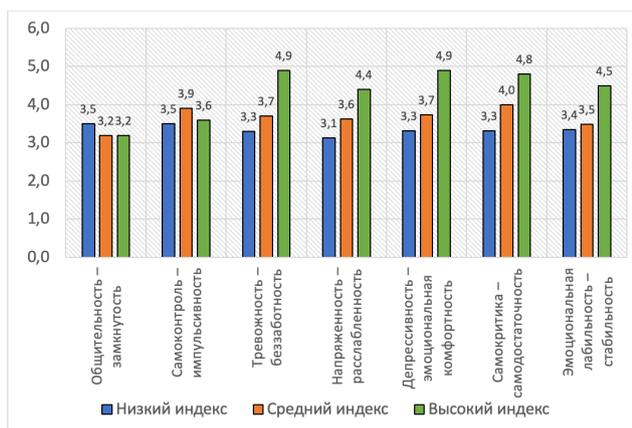


Рисунок 7. Средние значения показателей выраженности личностных особенностей студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам (первичные факторы)

Полученные данные говорят о том, что студенты, не склонные к совершению когнитивных ошибок, более общительны, любят различные развлечения и коллективные мероприятия, имеют большой круг социальных контактов и ощущают потребность общения с людьми.

Студенты с умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам более ответственные, обязательны, точны и аккуратны в делах. Многие из них отличаются высоким уровнем самоконтроля, редко чувствуют себя полностью раскованными настолько, чтобы позволить себе дать волю чувствам.

Что касается студентов, склонных к совершению когнитивных ошибок, то они, как правило, более эмоциональны, импульсивны, капризны, обидчивы. Им сложно контролировать свои эмоции и импульсивные влечения. Они склонны к риску, к жизни относятся как к игре, нередко действуют импульсивно и необдуманно, совершая поступки, за которыми окружающие их люди видят проявление легкомыслия. При этом часто не отличают вымысел от реальности, как правило, доверяя не здравому смыслу, а своим чувствам и интуиции, и чувствуют себя беспомощными, неспособными справиться с жизненными трудностями, легко могут впасть в отчаяние и депрессию. Эти студенты постоянно ожидают неприятно-

стей и хуже работают в стрессовых ситуациях, испытывая психологическое напряжение.

На экспрессивно-инструментальном уровне личностно-смысловой сферы выявлены статистически значимые различия и в копинг-механизмах: студенты с низким и умеренным индексом склонности к когнитивным ошибкам чаще выбирают адаптивные эмоциональные копинг-механизмы, тогда как студенты, склонные к совершению когнитивных ошибок, – неадаптивные эмоциональные копинги (рисунок 8).

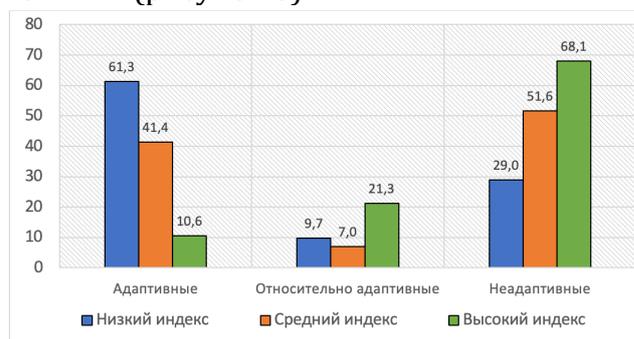


Рисунок 8. Распределение эмоциональных копинг-механизмов по адаптивности / неадаптивности у студентов с разным индексом склонности к когнитивным ошибкам, %

То есть мы можем констатировать, что студенты с высоким индексом склонности к когнитивным ошибкам чаще, чем студенты с низким и умеренным индексами, в стрессовых ситуациях прибегают к копингам, проявляющимся в подавлении эмоций, покорности, самообвинении, состоянием безнадежности, переживанием злости и возложением вины на себя и других. Тогда как студенты, не склонные к когнитивным ошибкам или с умеренным индексом склонности в стрессовых ситуациях, как правило, проявляют оптимизм, прилагают усилия к разрешению возникшей проблемы и уверены в наличии выхода в любой, даже самой сложной, ситуации.

Выводы

Таким образом, склонность к когнитивным ошибкам проявляется на всех выделенных нами уровнях личностно-

смысловой сферы студентов (экзистенциальный, уровень отношений с миром, экспрессивно-инструментальный). При этом в наибольшей степени вероятность склонности студентов к совершению когнитивных ошибок нарастает со сниже-

нием адаптивности, эмоциональной стабильности и стрессоустойчивости, уверенности в себе, экстернальности и появлении депрессивных симптомов.

Литература

- Бек, А., Фримен, А. (2019) *Когнитивная психотерапия расстройств личности*. СПб.: Питер, 448 с.
- Бек, Дж. С. (2006) *Когнитивная терапия: полное руководство*. М.: И. Д. Вильямс, 400 с.
- Исаева, А. Н., Малахова, С. А. (2015) «Клиповое мышление»: психологические дефициты и альтернативы (пространственный фокус). *Мир психологии*, № 4 (84), с. 177–191.
- Леонтьев, Д.А. (2019) *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. М.: Смысл, 582 с.
- Топровер, В.И. (2023) Личностно-смысловые факторы склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи. *Живая психология*, т. 10, № 7, с. 65–74. DOI: 10.58551/24136522_2023_10_7_65
- Топровер, В. И. (2024) Половые различия в склонности к когнитивным ошибкам у студенческой молодежи. *Общество: социология, психология, педагогика*, № 2 (118), с. 75–80. DOI: 10.24158/spp.2024.2.9
- Darvishi, E., Golestan, S., Demehri, F. (2019) A Cross-Sectional Study on Cognitive Errors and Obsessive-Compulsive Disorders among Young People During the Outbreak of Coronavirus Disease. *Activitas Nervosa Superior*, vol. 62, pp. 137–142.

References

- Bek, A., Frimen, A. (2019) *Kognitivnaya psikhoterapiya rasstrojstv lichnosti [Cognitive psychotherapy of personality disorders]*. Saint Petersburg: Piter Publ, 448 p. (In Russian)
- Bek, Dzh. S. (2006) *Kognitivnaya terapiya: polnoe rukovodstvo [Cognitive Therapy: A Complete Guide]*. Moscow: I. D. Vil'yams Publ., 400 p. (In Russian)
- Darvishi, E., Golestan, S., Demehri, F. (2019) A Cross-Sectional Study on Cognitive Errors and Obsessive-Compulsive Disorders among Young People During the Outbreak of Coronavirus Disease. *Activitas Nervosa Superior*, vol. 62, pp. 137–142 (In English)
- Isaeva, A. N., Malakhova, S. A. (2015) «Klipovoe myshlenie»: psikhologicheskie defitsity i al'ternativy (prostranstvennyj fokus) ["Clip thinking": psychological deficits and alternatives (spatial focus)]. *Mir psikhologii — World of psychology*, no. 4 (84), pp. 177–191 (In Russian)
- Leont'ev, D. A. (2019) *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti [Psychology of meaning: nature, structure and dynamics of semantic reality]*. Moscow: Smysl Publ., 582 p. (In Russian)
- Toprover, V. I. (2023) Lichnostno-smyslovye faktory sklonnosti k kognitivnym oshibkam u studencheskoj molodezhi [Personal and semantic factors of propensity to cognitive errors among students]. *Zhivaya psikhologiya — Russian journal of humanistic psychology*, vol. 10, no. 7, p. 65–74. DOI: 10.58551/24136522_2023_10_7_65 (In Russian)
- Toprover, V. I. (2024) Polovye razlichiya v sklonnosti k kognitivnym oshibkam u studencheskoj molodezhi [Gender differences in the propensity for cognitive errors among students]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika — Society: sociology, psychology, pedagogics*, no. 2 (118), pp. 75–80. DOI: 10.24158/spp.2024.2.9 (In Russian)